

Kritiske spørgsmål til forskningsartikler

Af Kate Chatfield, University of Central Lancashire, England

Oversat til dansk af SundhedsRådet

SUNDHEDS-
STYRELSENS
RÅD VEDR.
ALTERNATIV
BEHANDLING



Tidsskrift

- Hvor er forskningen udgivet?
- Er det et troværdigt tidsskrift?
- Er forskningen peer reviewed?
- Er der en åbenlys forudindtagethed for eller imod komplementær medicin?

Titel

- Afspejler titlen hvad forskningen omhandler

Forfatterens troværdighed

- Hvem udførte forskningen?
- Hvad er deres ekspertiseområde?
- Hvad kender de til KAM?
- Er der nogen kapitalinteresser?
- Hvem betalte for forskningen?

Abstract

- Abstracten bør opsummere formål, metodologi og undersøgelsens resultater.
- Gør den det på en dækkende måde, som man kan forstå?
- Opstår der spørgsmål hos dig på baggrund af abstracten?

Introduktion/baggrund

- Beskriver artiklen klart baggrunden for projektet?
- Ved vi hvorfor denne forskning er udført?

Literatur review

- Er der en dækkende gennemgang og fremlæggelse af emnets litteratur?
- Har forfatterne en ordentlig forståelse af området?

Teoretisk ramme

- Fremgår forskningsproblemet, spørgsmålet eller hypotesen tydeligt i artiklen?
- Hvilken baggrund har forfatterne, så vi forstår, hvor de kommer fra, og om der er grundlag for forudindtagethed?
- Kan man genkende det filosofiske udgangspunkt for forskningen, så vi kan forstå forskningsparadigmet?

Metodologisk ramme

- Er denne forskning udført kvalitativt, kvantitativt eller som mixed method?
- Kan man gentage denne forskning ved at benytte denne metode?

Test gruppe

- Hvorledes er deltagerne blevet udvalgt?
- Er de repræsentative for en normal population?
- Hvad med test gruppens størrelse?

Etik

- Er der nogen særlige etiske spørgsmål i forbindelse med denne forskning?
- Var der blevet søgt og opnået etisk tilladelse?

Pilot studie

- Er det en pilot (lille skala) undersøgelse?
- Hvis ikke, bygger den så på et allerede eksisterende pilotstudie?

Gyldighed og pålidelighed

- Hvorledes har forskerne sikret gyldighed og pålidelighed af resultaterne?
- Hvilke forholdsregler er der taget, og hvordan bliver de brugt?
- Hvor relevant er den brugte dataindsamlingsmetode?

Analyse

- Er alle resultaterne blevet analyseret?
- Hvorledes er resultaterne blevet analyseret?
- Er resultaterne lette at læse og klart præsenteret?
- Er der tilstrækkelig information om deltagerne?
- Hvorledes sammenlignes test grupperne i starten af studiet?
- Hvad viser statistikkerne?
- Hvordan har frafaldet været?
- Redegør forfatterne tilstrækkeligt for alt frafald?
- Er der noget manglende data og hvis ja, hvordan er der taget hånd om det?
- Er der noget du gerne ville have set inkluderet f.eks. andre faktorer, som kunne have haft indflydelse på resultaterne?

Diskussion

- Har forfatterne diskuteret resultaterne tilstrækkeligt?
- Har de redegjort for eventuelle uregelmæssigheder?
- Svarer de på det oprindelige formål med studiet?
- Er der nogen huller?

Anbefalinger

- Kommer forfatterne med fornuftige anbefalinger for fremtidige studier indenfor dette område?
- Den samlede præsentation
- Er artiklen opsat tydeligt?
- Er den velskrevet og let at forstå?
- Er det et grundigt stykke arbejde eller efterlader det dig med mange spørgsmål?